

Elaboração de instrumento de avaliação da satisfação para atividades de ensino e extensão promovidas pelo PET-DESIGN

Luiza Antes de Salves | luiza.as16@aluno.ifsc.edu.br
Vinicius Feitoza Lima | vinicius.fl14@aluno.ifsc.edu.br
Felipe Cintra Braga | felipecintra@ifsc.edu.br

RESUMO

Como parte importante do seu funcionamento, o Programa de Educação Tutorial do curso de Bacharelado em Design do IFSC – Instituto Federal de Santa Catarina (PET-Design) promove atividades de ensino e extensão. Entender como essas ações são percebidas pelos seus participantes é essencial para identificar oportunidades de melhoria e promover a qualificação da atuação do PET-Design. O presente trabalho teve como objetivo desenvolver um instrumento de avaliação da satisfação dos participantes desses eventos. Para tanto, com base em pesquisa bibliográfica, foi realizada análise de metodologias aplicadas em contextos similares. A partir do comparativo, foi estruturada uma proposta de questionário, dividido em três blocos principais: experiência, relevância acadêmica e organização. O instrumento resultante contempla perguntas fechadas e abertas, observando a objetividade e profundidade para avaliar a percepção dos participantes. Em que pese a validação do instrumento ainda depender de sua aplicação em contexto real, sendo necessários testes para verificar sua eficácia e operacionalização prática, espera-se que a implementação poderá contribuir para o aprimoramento das atividades oferecidas à comunidade acadêmica.

Palavras-chave: satisfação; instrumento de avaliação; PET; educação tutorial.

1 INTRODUÇÃO

O Programa de Educação Tutorial (PET), política pública vinculada à Secretaria de Educação Superior do Ministério da Educação, tem como finalidade promover a articulação entre ensino, pesquisa e extensão (MEC, 2025). No curso de Bacharelado em Design do Instituto Federal de Santa Catarina (IFSC), o PET-Design desenvolve atividades e eventos que favorecem a integração entre teoria e prática, estimulam a participação estudantil e ampliam os espaços de socialização do conhecimento.

A adoção de instrumentos de avaliação para atividades acadêmicas promovidas no contexto do PET constitui-se prática necessária para identificar pontos fortes, fragilidades e oportunidades de aprimoramento (Leonel *et al.*, 2022). Malpass, Santos e Gaydeczka (2023) apresentam a elaboração e validação de instrumentos avaliativos voltados a grupos PET, destacando a importância de modelos específicos para contemplar as particularidades desses programas. Ainda que representem um ponto de partida relevante, cada contexto avaliativo exige a adaptação dos instrumentos, de modo a incorporar aspectos específicos que reflitam a realidade do programa analisado.

Nesse cenário, o presente trabalho teve como objetivo desenvolver um instrumento de avaliação da satisfação dos participantes de eventos de ensino e extensão oferecidos pelo PET-Design do IFSC.

2 MÉTODO

O presente trabalho tem abordagem qualitativa, nos objetivos caracteriza-se como exploratório e adotou como procedimentos a pesquisa bibliográfica seguida de análise comparativa. Para a identificação dos referenciais adotados realizou-se busca de artigos disponíveis em periódicos abertos pelo Google Acadêmico com base nos seguintes descritores: (“Avaliação da satisfação” OR “Instrumento de Avaliação”) AND “Educação Tutorial” AND (“Atividades” OR “Eventos”). Foram selecionados três estudos que apresentavam instrumentos de avaliação já aplicados a eventos promovidos por algum programa PET, atendendo a critérios de pertinência, diversidade metodológica e aplicabilidade prática.

A análise comparativa foi conduzida visando entender semelhanças e diferenças entre os modelos propostos (Marconi; Lakatos, 2021). Primeiro, foram identificadas as dimensões avaliativas recorrentes nos instrumentos encontrados. Em seguida, analisaram-se as estratégias de mensuração empregadas. Por fim, procedeu-se à síntese dos elementos.



3 RESULTADOS E DISCUSSÃO

No Quadro 1, a seguir, são apresentadas as perguntas selecionadas para compor o instrumento resultante da pesquisa realizada. Para aquelas indicadas como “Escala Likert” será adotada a escala de 5 pontos variando entre: "Discordo Totalmente", "Discordo", "Nem Concordo Nem Discordo", "Concordo" e "Concordo Totalmente".

Quadro 1 – Perguntas selecionadas para o instrumento

Bloco	Pergunta	Tipo de Questão
Experiência	Minha experiência geral no evento foi satisfatória.	Escala Likert
	Qual aspecto do evento mais contribuiu para sua satisfação pessoal?	Aberta
	Houve algum ponto que dificultou sua participação ou reduziu sua satisfação?	Aberta
	Eu recomendaria este evento a colegas ou outros participantes.	Escala Likert
Relevância Acadêmica	O evento contribuiu significativamente para ampliar meus conhecimentos em Design e áreas correlatas.	Escala Likert
	O conteúdo apresentado será útil para minha formação/atividade profissional.	Escala Likert
	Quais aprendizagens e reflexões considera mais significativas após o evento?	Aberta
	As atividades desenvolvidas estimularam o meu pensamento crítico e criatividade.	Escala Likert
Organização	A divulgação e clareza das informações sobre o evento foram adequadas.	Escala Likert
	A infraestrutura disponível foi adequada para as atividades.	Escala Likert
	A gestão do tempo foi adequada durante o evento.	Escala Likert
	Que sugestões você daria para melhorar a organização dos próximos eventos do PET Design?	Aberta

Fonte: elaborado pelos autores.

Para além disso, também foi pensado, com o objetivo de reunir mais respostas e para melhor organização do tempo, em uma décima terceira pergunta, pedindo o nome completo do participante e o *e-mail* para contato futuro, na entrega do certificado de horas complementares referente à participação no evento.

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O objetivo de desenvolver uma ferramenta de avaliação da satisfação dos participantes de eventos do PET Design IFSC foi cumprido através da estruturação de

um questionário fundamentado em metodologias cientificamente validadas. A organização em três blocos temáticos permite uma avaliação abrangente que contempla aspectos quantitativos e qualitativos da percepção dos participantes.

É importante destacar que esta proposta ainda não foi aplicada em contexto real. A validação constitui uma etapa fundamental para verificar a eficácia do questionário no contexto específico. Aplicando o piloto do questionário em eventos futuros, será possível testar sua funcionalidade e identificar possíveis melhorias.

A implementação deste instrumento poderá contribuir para o aprimoramento das atividades oferecidas à comunidade acadêmica, seja na tomada de decisões mais estratégicas ou promovendo uma melhoria contínua da qualidade.

6 REFERÊNCIA AO FOMENTO RECEBIDO

Os estudantes autores deste trabalho são integrantes do Programa de Educação Tutorial (PET) do curso de bacharelado em Design, com isso, agradecem à Secretaria de Ensino Superior (SESu) e ao Ministério da Educação (MEC) pelo apoio recebido.

REFERÊNCIAS

BRAGA, Rafaela Oliveira Lorenzeto *et al.* Programa de Educação Tutorial como protagonista da organização de uma Mostra de Ciência e Tecnologia Regional. In: Congresso Brasileiro De Educação Em Engenharia (COBENGE), 51., 2023, Rio de Janeiro. **Anais do COBENGE 2023**. Rio de Janeiro: ABENGE, 2023. DOI: 10.37702/2175-957X.COBENGE.2023.4480. Disponível em: <https://www.petcomp.cefetmg.br/wp-content/uploads/sites/307/2024/07/artigo-6.pdf>. Acesso em: 22 set. 2025.

MALPASS, Fábio; SANTOS, Thiago; GAYDECZKA, Beatriz. Elaboração e validação de instrumento avaliativo para Programas de Educação Tutorial. **Revista de Gestão e Avaliação Educacional**, Santa Maria, v. 12, n. 24, p. 1-18, 2023. Disponível em: <https://periodicos.ufsm.br/regae/article/view/83651>. Acesso em 20 set. 2025.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO (MEC). **Programa de Educação Tutorial (PET)**. Disponível em: <https://www.gov.br/mec/pt-br/pet>. Acesso em: 3 out. 2025.

MARCONI, Marina de Andrade; LAKATOS, Eva Maria. **Fundamentos de Metodologia Científica**. 9. ed. São Paulo: Atlas, 2021. ISBN 978-85-97-02657-3.

LEONEL, Gabriela Aparecida *et al.* Eventos científicos presenciais e remotos de um Programa de Educação Tutorial Universitário: avaliação dos participantes. **Revista PET Brasil**, Uberaba-MG, v. 1, n. 02, p. 57-69, dez. 2022. DOI: 10.18554/pet.v1i02.6108. Disponível em: <https://seer.uftm.edu.br/revistaeletronica/index.php/petbrasil/article/view/6108>. Acesso em: 22 set. 2025.